

СТРУКТУРА ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ В МЕЖКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Мурсалыева Гюльтакин Мазахировна

Актуальность темы. Период глобальных изменений в обществе, интенсивное массовое перемещение миграционных потоков предполагает изменение сознания народов, включенных в различные этнические общества. Миграция, связанная с политическими, этническими, экономическими проблемами меняет облик мегаполисов. Мигранты вынуждены вторично социализироваться в незнакомых, непривычных для них условиях, поэтому необходимо изучать структуру этнической идентичности представителей разных культур, а в рамках нашего исследования изучена структура этнической идентичности современных подростков, принадлежащих к разным этническим группам. Знание структуры этнической идентичности современных подростков помогает педагогическому коллективу в рамках образовательных учреждений способствовать успешной адаптации современных подростков из разных этнических групп в межкультурном пространстве, так как овладение навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире становится единственной формой для поддержания психического и физического здоровья для каждого члена общества.

Структура этнической идентичности современных подростков в межкультурном пространстве рассматривается по аналогии со структурой социальной идентичности подростков.

Структура представляет собой единство целого и составляющих элементов, которые связаны между собой множеством промежуточных подструктур различного уровня. Структура, согласно мнению ученого, своего рода многоэтажная пирамида, в котором каждый этаж является основанием для последующего и не может существовать без него.

Структуру рассматривают как часть социальной в целом и этнической, как части социальной идентичности, совокупностью устойчивых связей между компонентами идентичности, которые обеспечивают ее целостность и тождественность самому себе. Особое место занимает функции идентичности, которые обеспечивают адаптацию в новых социальных условиях.

Представители психоаналитического направления выделяют в структуре этнической идентичности *цели, ценности и убеждения*.

У. Дойза выделяет в структуре идентичности «якорную идентичность», которая связана с общими убеждениями, ценностями, представлениями, категориями и индивидуальными влияниями на представления.

В настоящее время в структуре этнической идентичности выделяют *когнитивный и аффективный компонент*.

Когнитивный блок этнической идентичности составляют следующие элементы:

- 1) знания о существовании этнической группы;
- 2) категоризация себя как члена этнической группы;
- 3) знания о национальной территории;
- 4) знания о национальных эмблемах, символах, институтах, обычаях, традициях, исторических событиях и исторических фигурах, которые символически репрезентируют нацию;
- 5) вера в общее происхождение и общее родство членов этнической группы;
- 6) вера в наличие типичных характеристик представителей любой этнической группы: национальные черты и этнические стереотипы;
- 7) представления о тесной взаимосвязи индивида и этнической группы: ощущаемая степень подобия себя и национального типажа.

Аффективный блок этнической идентичности состоит из следующих элементов:

- 1) субъективная актуальность этнической идентичности;
- 2) степень привязанности к этнической идентичности: готовность отказаться от нее и значение, придаваемое членству в данной этнической группе;
- 3) чувство принадлежности к этнической группе;
- 4) степень привязанности и чувств по отношению к национальной территории;
- 5) социальные чувства типа национальной гордости, самоуважение, стыда, вины и т.п.;

Последовательность проявления когнитивного и аффективного компонента в структуре этнической идентичности по сей день является одним из спорных.

Среди параметров аффективного компонента этнической идентичности исследователи подчеркивают 1) *значимость этнической идентичности*, 2) *валентность этнической идентичности*, 3) *определенность – неопределенность этнической идентичности*.

Значимость этнической идентичности определяет субъективную важность этнической идентичности для личности.

Валентность выражает эмоциональную окрашенность аффективного компонента этнической идентичности. Валентность имеет свой знак и может быть позитивной или негативной [8].

В современных российских исследованиях валентность этнической идентичности рассматривается в соотношении с установками к собственной этнической группе или другим этноконтактным группам. Это позволило, например, вывести социально-психологический закон о связи позитивной этнической идентичности и этнической толерантности или предложить типологию, включающую в себя шесть типов этнической идентичности (этническая индифферентность, норма (позитивный тип этнической идентичности) этнозоизм, этнони-гилизм, этноизоляция, национальный фанатизм).

Нормой (позитивным типом этнической идентичности) принято считать естественной формой этнической идентичности, которая наиболее распространена в обществе и характеризуется ощущением стабильности, безопасности, защищенности.

Негативная этническая идентичность характеризуется отрицательной оценкой к своему этносу, чувством стыда за свой народ, который возникает в результате сравнения своей этнической группы с титульной этнической группой. Чаще всего негативная этническая идентичность складывается во время межэтнических конфликтов и присуще представителям этнических меньшинств. Негативная этническая идентичность порождает комплекс неполноценности, чувство неуверенности, ущемленности, униженности у индивида. В результате негативной этнической идентичности поведение индивида может быть направлено на: 1) принятие собственной негативной этнической идентичности; 2) отделение себя и этнической группы, которой принадлежит, в этом случае отрицательное отношение к представителям собственной этнической группы индивид не принимает на свой счет; 3) старается сменить свою этническую группу и примкнуть к более доминантой этнической группе.

Определенность — неопределенность этнической идентичности — это степень ясности осознания себя представителем этнической группы, степень полноты знаний, представлений о культурных и психологических особенностях собственной группы. *Определенность* этнической идентичности является степенью субъективного осознания индивидом себя в качестве представителя своей этнокультурной общности. степень осознания индивидом себя в качестве члена этнокультурной группы).

Р. Браун выделяет в идентичности четыре ключевых компонента — *личная идентичность, личное уважение, коллективная идентичность, коллективное уважение*. Центральным компонентом в структуре считает *коллективную идентичность* и подчеркивает, что коллективная идентичность является более важным компонентом идентичности, чем индивидуальная. *Определенность коллективной идентичности* особенно важный его признак, так как отсутствие коллективной идентичности может привести к катастрофичным последствиям. Основной проблемой этнических меньшинств, является отсутствия *определенной коллективной (этнической) идентичности*. В современном мире, где доминирует идея глобализации, объединение, стирание границ между государствами, в том числе и народами (этнoсами), культурами, психологически здоровый индивид всегда должен иметь четко определенную *коллективную (этническую, культурную) идентичность*. Только сохраняя этническую, культурную определенность человек готов к осмысленному, позитивному взаимодействию с физической и социальной средой, а также способен взаимодействовать с транзитивным современным миром [7].

Понятие *неопределенности этнической идентичности* — это означает, что индивиды являются выходцами из одной культуры, но не имеют определенной и четкой этнической идентичности. О *неопределенности* этнической идентичности можно говорить в том случае, *когда индивид не ощущает тождественности со своей этнической группой, слабо соотносит себя с ней*.

Вопрос о *поведенческом компоненте* этнической идентичности до настоящего времени является спорным. Отечественные последователи ТСИ Тешфела и Тернера (теории социальной идентичности) (Е.П. Белинская, Т.Г. Стефаненко, Боголюбова Н. М. и др.) считают, что выделение поведенческого компонента приводит к «размыванию» этнической идентичности и поведенческий компонент заменяют понятием «готовность» на определённые поступки во имя своего этноса, который в свою очередь, может быть продемонстрирована только на словах [1, 2, 9].

Основным подходом, который выделяет *поведенческий компонент* этнической идентичности, является ролевая концепция этнической идентичности. Согласно данному подходу, *поведение* индивида зависит от той роли, которую личность играет в различных *межэтнических коммуникациях*, исходя из ценностей, ссылаясь на традиции, обычаи, которые присуще культуре этноса, с которым он себя дифференцирует.

Мы в свою очередь считаем, что *поведенческий компонент* является таким же значимым в структуре этнической идентичности, как когнитивный и аффективный компонент. Этот компонент формируется на основе двух предыдущих компонентов и проявляется в том, как индивидуум организует свою бытовую и общественную жизнь, а также показывает как внешне проявляет себя человек, какие у него стандарты и образцы поведения. Этот элемент дает ответ на вопрос: *что и как я делаю как представитель определенного народа?* В свою очередь игнорирование поведенческого компонента этнической идентичности приводит к конфликтам в ситуации межэтнического взаимодействия. В образовательных учреждениях мегаполисов учет стандартов поведения подростков, принадлежавших к разным этническим группам является основой для выстраивания конструктивного межэтнического диалога между подростками из разных этнических групп.

Поведенческий компонент этнической идентичности напрямую связан с одной из основных функций, с регулятивной функцией, которую выполняет этническая идентичность в жизни каждого представителя этнической группы. Этническая идентичность регулирует межличностное и межгрупповое общение на основе традиций, обычаев, устойчивых общепризнанных ценностей, ориентирует человека в окружающем мире (как принято говорить, двигаться, есть, воспитывать детей, встречать смерть ...), задает общие жизненные ценности (оценки поведения в различных ситуациях). Наличие регулятивной функции у этнической идентичности прямое подтверждение необходимости включения в ее структуру поведенческого компонента.

Э. Эриксон выделяет адаптивный характер *поведения* индивида, центральным интегративным качеством которого и выступает идентичность в целом и этническая идентичность в частности и считает, что адаптивное *поведение* способствует органической принадлежности индивида к его исторической эпохе и типу межличностного взаимодействия, которое присуще данной эпохе. Идентичность личности предполагает, следовательно, гармонию присущих ей идей, образов, ценностей и *поступков* с доминирующим в данный исторический период социально-психологическим образом человека, принятие ею социального бытия как своего [5].

В. Н. Павленко считает, что *этническая культура и индивидуальное поведение личности* не разделимые и взаимодополняющие компоненты и не только этническая принадлежность влияет на *поведение*, но в свою очередь *изменения в поведении* так же приводят к *изменениям в культуре этнической группы*. Изменения в этнической культуре могут происходить в связи с изменением, происходящим во внешней среде, окружающей этническую группу. В связи с этим мы наблюдаем большой интерес к вопросу аккультурации, инкультурации этнических групп в условиях изменения окружающей среды. Ученый на основе исследований, «маскулинности» и «феминности» этнических культур подчеркивает, что если в определенной этнической группе *агрессивное поведение* считается приемлемым, то эта культура относится к «маскулинным» формам, а если приемлемым оказывается *заботливое, доброжелательное поведение*, то эта культура считается «феминным» [4].

Формы поведения, которые, берут свое начало из народных обычаев, *закрепляются с развитием этнической идентичности*. Результатом данного процесса становится успех и вознаграждение, которые приносят удовлетворение, повышают вероятность выживания, тем самым подтверждая факт, что этническая идентичность несет в себе функцию безопасности и сохранности в этнически разнообразном мире, окружающее современного подростка.

В. Ю Хотинец *поведенческий компонент* этнической идентичности рассматривает через призму этнических стереотипов. Ученый подчеркивает, что реальное поведение представителя этнических групп и этнический стереотип, приписанный этнической группе не всегда могут совпадать [5].

В структуре *поведенческого компонента* этнической идентичности принято выделять *действия, поступки и реакции*.

Все три параметра измерения поведенческого компонента, представленные выше проявляются во время межэтнических коммуникаций.

Этнические поведение в свою очередь напрямую связаны с *когнитивным и аффективным компонентом этнической идентичности, с типом этнической идентичности*, которая сформирована у современного подростка. В свою очередь, исследования проблемы формирования этнической идентичности доказывают, что индивид, обладающий позитивной этнической идентичностью, обладающий четким осознанием принадлежности к собственной этнической группе, положительным эмоциональным знаком окрашенности, способен построить конструктивное межэтническое взаимодействие. *Действия и поступки* подростка с позитивной этнической идентичностью, его *реакции* на этнические проблемы, будут основываться на взаимовыявлении и взаимопонимании.

В нашем исследовании *поведенческий компонент* этнической идентичности был четко подчеркнут в процессе выделения значимых этнодифференцирующих признаков при помощи, которых подростки выделяли представителей титульных национальностей в зависимости от среды проживания. *Поведение* было одним из важных качеств, на которые ссылались подростки при описании представителей русской и азербайджанской этнической группы. Подростки выделяли не только реальное поведение, поступки и реакции представителей титульной национальности, но и описывали какое поведение они ждут от членов данной этнической группы в случае необходимости. Тем самым мы доказали, что этническая группа предъявляет определенные требования к *поведению* своих представителей, в том числе их поступкам, действиям, реакциям, которые должны совпадать с ожиданием этнической группы от представителя этой группы. Сказанное выше мнение о ожиданиях этнической группы от своего представителя, доказывает, что *поведенческий компонент проявляется* не только в межэтнических контактах, но и в *взаимоотношениях внутри этнической группы* [3].

В процессе изучения *поведенческого компонента этнической идентичности* мы пришли к выводу, что этническая идентичность – это не только принятие определенных групповых представлений, готовность к сходному образу мыслей и разделяемые этнические чувства. В итоге мы в структуре этнической идентичности современного подростка в межкультурном пространстве выделили когнитивный (осведомленность,

самоназвание), аффективный (значимость, валентность, определённость – неопределённость) и поведенческий компонент (действия, поступки и реакции).

Структура этнической идентичности, представленная в рисунке 1, демонстрирует многокомпонентность, взаимосвязанность и взаимообусловленность всех составляющих компонентов этнической идентичности.



Рисунок 1. Визуальное представление структуры этнической идентичности современных подростков в межкультурном пространстве.

Рисунок 1 наглядно демонстрирует сложную структуру этнической идентичности современных подростков в межкультурном пространстве, которая находится во взаимосвязи всех составляющих компонентов. Взаимосвязанность и взаимообусловленность составляющих компонентов этнической идентичности, является подтверждением его целостности и завершенности. Игнорирование в процессе исследования одного из составляющих компонентов этнической идентичности современных подростков приводит к нецелостному представлению модели структуры этнической идентичности. Структура этнической идентичности современных подростков подвергается изменениям, которые детерминированы изменениями в окружающей транзитивной среде больших и малых городов. Процесс глобализации, на которое направлено все современное человечество, как было сказано выше стирает культурные границы, что приводит не только к объединению, но чаще всего к столкновениям культур.

Список использованной литературы:

1. Белинская Е. П., Стефаненко Т. Г. Этническая социализация подростка. — М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000. — 208 с. (Серия «Библиотека школьного психолога»).
2. Боголюбова, Н. М. Межкультурная коммуникация в 2 ч. Часть 1: учебник для академического бакалавриата / Н. М. Боголюбова, Ю. В. Николаева. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 253 с. — (Серия: Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-01744-1.
3. Мурсалыева Г.М. Структура этнической идентичности подростков в современном межкультурном пространстве // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. — 2018. № 2. — С. 102-113.
4. Павленко В. Н. Общая и прикладная этнопсихология: учебное пособие / В. Н. Павленко, С. А. Таглин. — Москва: Товарищество науч. изд. КМК, 2005. — 483 с.: ISBN 5-87317-215-3
5. Хотинец В. Ю. Этническое самосознание и его роль в развитии индивидуальности человека: учеб. пособие / В.Ю. Хотинец – Ижевск: Изд-во Удм. ун-та, – 1996. – 74 с.
6. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. Пер. с англ. – М.: Флинта, 2006. (Серия: Библиотека зарубежной психологии). – 342 с.
7. Brown R. Group processes. Dynamics within and between groups / Blackwell Publishers, – 2000 – P 371-384.
8. Doise W. Les representations sociales definition d'une concept // Connexions. 1985. Vol. 45.

9. Tajfel H., Turner J.C. The social identity theory of intergroup behavior // Psychology of intergroup relations / Ed. by. S. Worchel, W.G. Austin. Chicago: Nelson-Hall, 1986. P. 7-24.

