

РОССИЙСКИЕ РЕАЛИИ В КОНТЕКСТЕ ПАНДЕМИИ

Гаранина Ольга Денисовна
Московский государственный технический
университет гражданской авиации, Москва
доктор философских наук, профессор

RUSSIAN REALITIES IN THE CONTEXT OF THE PANDEMIC

Garanina Olga Denisovna
Moscow State Technical University
of Civil Aviation, Moscow
Professor

Аннотация. В статье представлен анализ социальных проблем, обусловленных развитием пандемии в России. На основе данных социологических исследований сделан вывод о нарастании социальной напряженности, вызванной ухудшением экономических условий жизни людей вследствие пандемии. Обоснована необходимость укрепления национальной идентичности и усиления единства государственной власти и народа как инструментов в преодолении пандемийного кризиса.

Abstract. The article presents an analysis of social problems caused by the development of the pandemic in Russia. Based on the data of sociological studies, it was concluded that the growth of social tension caused by the deterioration of the economic living conditions of people due to the pandemic. The necessity to strengthen national identity and the unity of State authority and the people as tools in overcoming the pandemic crisis has been substantiated.

Ключевые слова: пандемия, российское государство, социальная напряженность, экономический кризис, национальная идентичность.

Keywords: pandemic, Russian state, social tension, economic crisis, national identity.

Российское государство всегда стремилось найти свое достойное место в цивилизационном пространстве, пытаясь развиваться в русле глобализационных тенденций. Нередко это стремление приводило к некритическому восприятию западных моделей организации социума, чуждых менталитету и ценностным установкам российского народа, ослаблению национальной идентичности. В настоящее время, когда мировое сообщество заново осмысливает проблемы национального государства в контексте мероприятий, способных остановить распространение на планете вируса COVID-19, укрепления национально-государственной идентичности, а также возрастания роли государства в решении глобальных проблем, важно понять перспективы России в меняющемся мире, определить факторы, формирующие ее имидж в международном пространстве и внутри страны.

Реалии российской социальной жизни традиционно рассматриваются в контексте культурных взаимодействий «Россия – Запад», «Россия – Восток», которые и сегодня во многом определяют внешнюю и внутреннюю ситуацию в стране. Вместе с тем, проблема места России в мировом цивилизационном пространстве и специфике её существования конкретизируется в дилемме «Запад – Восток». В рамках этой дилеммы Россия рассматривается либо как западноевропейская держава, обладающая соответствующими характеристиками и ценностными установками, либо как государство восточного типа, тесно связанное с традициями и ментальными установками восточной (азиатской) культуры. Третье решение проблемы связано с утверждением об особом цивилизационном образе российского государства, образующем особый мир, вполне сопоставимый с первыми двумя, но своеобразный и неповторимый, обусловленный длительным историческим контекстом формирования российской государственности и культуры [1]. В настоящее время дискуссия о цивилизационном пути и соответствующем образе России продолжается. Открытость этой темы для обсуждения обусловлена прежде всего геополитическим положением страны в мировом пространстве. Становление российского государства, находящегося на стыке восточной и западной цивилизаций, изначально находилось под сильным политическим и экономическим влиянием разнородных сил, стремящихся подчинить себе широкие территории и живущих там людей, завладеть природными богатствами. Российская социальность, испытывая сильное влияние восточных и западных традиций, сложилась позже большинства азиатских и европейских цивилизаций, синтезируя достижения разнородных культур. Находясь на цивилизационном перекрестке, Россия, функционируя как своеобразный тип государственной организации, экономической жизни, культуры, никогда не занималась полным и абсолютным копированием чужеродных паттернов, пытаясь приладиться к внешним вызовам. Страна всегда отличалась миролюбием, не стремясь

диктовать свои решения другим странам. Она не претендует на роль мирового лидера, поддерживая и укрепляя партнерские отношения с мировым сообществом. В настоящее время россияне озабочены решением сложнейших внутренних проблем, мобилизуя внутренние резервы для победы над распространением пандемии.

Напряженность ситуации внутри страны обусловлена тем, что в последние сто лет в России происходит затянувшийся цивилизационный кризис, который время от времени выходит в точку бифуркации, нарушающей состояние стабильного цивилизационного развития. Базовым фактором этого процесса, как уже было отмечено, выступает геополитическое положение страны, поиск национальной идентификации в ходе выбора перспективы среди западного, восточного или евразийского векторов развития. Коренное преобразование идентификационного национального комплекса сопровождалось в течение прошедших ста лет разрушением государства и его формированием на основе полного отказа от ценностей и идеалов предшествующего формата. Эта социальная ситуация характерна для 1917 г., когда Россия разделилась как минимум на два враждующих лагеря, а затем то же самое произошло в 1990-е годы в период коренной ломки советских традиций, когда к власти пришли политики и экономисты западной ориентации, отрицавшие утвердившиеся в обществе в предыдущий период ценности общественной собственности, сотрудничества, солидарности. Развал государственных предприятий и развертывание частного предпринимательства девальвировали ценности коллективизма и нестяжательства, являющиеся ключевыми для российского менталитета. Большинство населения при этом оказались в долговременном проигрыше, потеряв свои сбережения, а вместе с ними и надежды на улучшение своего благосостояния. Восстановление экономики потребовало значительных усилий, в результате которых страна сумела в последнее десятилетие решить многие внутренние проблемы. Однако цивилизационный кризис в России, содержание которого составляет выбор исторической перспективы (ориентация на западную или восточную модели развития) в настоящее время сопровождается проблемами, обусловленными развертыванием пандемии.

Эти проблемы связаны, прежде всего с негативными оценками россиянами нынешней социально-экономической ситуации в стране. Для развития российского общества в целом характерен некоторый спад в экономике (впрочем, это мировая тенденция, обусловленная пандемией). Согласно прогнозам Всемирного банка, сделанным в конце прошлого года, в 2020 г. валовой внутренний продукт (ВВП) России должен был бы вырасти на 1%. По сегодняшним оценкам, «в этом году ВВП страны может уменьшиться почти на 6% в результате снижения мировых цен на нефть и масштабного экономического кризиса, вызванного пандемией COVID-19. Это может обратить вспять процесс снижения уровня бедности, который наблюдался в России с 2015 года» [3].

Финансовые проблемы, которые пришлось решать россиянам в период пандемии, были во-многом обусловлены тем, что перед наступлением кризиса большинство населения не имели финансовой подушки безопасности. Согласно результатам исследования аналитического центра Национального агентства финансовых исследований (НАФИ), «к началу пандемии у 45% россиян не было накоплений, 29% имели сбережения, но их оказалось недостаточно» [4]. По данным социологических опросов, моральное состояние россиян в период пандемии и объявления карантинных мер стало ухудшаться. Весной, в начальный период развертывания эпидемии в стране, 64% россиян были уверены, что ситуация скоро улучшится. А к середине лета оптимизм постепенно уменьшался. К июлю всего 44% россиян ожидали улучшения ситуации. «При этом каждый пятый россиянин ожидал осложнения ситуации (20%), в то время как практически та же доля говорила об отсутствии изменений в ближайшее время (23%). Тревога и неопределенность — эти настроения характерны не только для тех, кто уже отмечает возникшие сложности и ухудшение условий жизни, но и для тех, кто напрямую не столкнулся с негативными изменениями. На сегодня 75% россиян обеспокоены риском роста цен и существенным подорожанием жизни, почти каждый второй обеспокоен риском недоступности медицины, более трети волнуются об обесценивании своих накоплений» [4].

Другими словами, у людей нет уверенности в завтрашнем дне. Причин тому много, в том числе, - международная экономическая и, отчасти, политическая изоляция России, а также не всегда последовательная внутренняя политика государства, в том числе, регулярное повышение цен на услуги ЖКХ, увеличение пенсионного возраста и др.

О негативных настроениях в обществе свидетельствуют и результаты общенационального репрезентативного социологического исследования, проведенного Федеральным научно-исследовательским социологическим центром Российской академии наук (ФНИСЦ РАН) под руководством академика РАН М.К. Горшкова осенью 2020 г. Социологи, отметив, что россияне уже привыкли к кризисам, утверждают, что проблема - в другом. «Главное отличие сегодняшней ситуации от всех дефолтов и обвалов - ее неопределенность. Непонятно, когда и чем все это кончится» [5].

Социологические данные свидетельствуют, что «после весеннего карантина так и не смогли полностью восстановиться 72% российских компаний. 39% могут не перенести новых ограничительных мер, если их все-таки введут. Обычные граждане этими данными не владеют. Но считают ситуацию в экономике достаточно сложной. 78% полагают, что последствия коронавируса нанесут ей ущерб. Только 5% сказали, что от пандемии экономике может быть и некоторая польза. Что же касается отдельных ее сфер, то больше всего людей тревожит

судьба системы образования. 70% предрекают ей большие проблемы и лишь 5% - возможные улучшения. О здравоохранении так высказались 51% и 27% соответственно (усилия, приложенные в борьбе с ковидом, незамеченными не остались). 52% озабочены тем, что сейчас могут испортиться отношения людей и власти, 40% опасаются того же, говоря об отношениях между людьми» [5].

Эти данные подтверждаются другими показателями, в том числе, падением уровня жизни людей как в отдельных социальных слоях, так и в регионах. В региональном срезе уровень жизни характеризует огромный разрыв между Москвой, Санкт-Петербургом и Московской областью, с одной стороны, и другими регионами России, с другой. В этом смысле Россию можно назвать страной контрастов. Не секрет, что на Севере и Восточной Сибири имеются «вымирающие» города (например, Норильск или Воркута). В них отмечается высокая убыль населения и резкое падение уровня жизни [2, с. 66].

Что же касается разрыва между социальными слоями по уровню жизни, то он демонстрирует колоссальное экономическое неравенство. Бедных и очень бедных в России свыше 56%. Различие же в доходах между 7 миллионами самых богатых и 20 миллионами лиц, находящихся за чертой бедности, составляет в среднем в 20-100 и выше раз, что в значительно выше аналогичных показателей в странах Европы [2, с. 66].

При этом доля среднего класса в России неуклонно падает. Если во многих странах его доля в обществе составляет 70-80%, то в России этот показатель значительно ниже. Средним классом некоторые исследователи считают группу людей, имеющих высшее или среднее специальное образование, доходы от 50 тыс. руб. на 1 члена семьи, а также возможность делать крупные вложения (например, приобретать квартиру или автомобиль в кредит). По некоторым данным «за 10 лет (с 2008 по 2018 гг.) доля среднего класса в России снизилась с 17% до 7%. Конечно, эти данные следует тщательно проверить, но они отражают общую тенденцию» [2, с. 67]. Таким образом, уровень жизни отдельных регионов России и низших социальных слоев, к которым относятся бедные и группы, находящиеся за чертой бедности, продолжает падать. Однако ситуация в экономической сфере в настоящее время лучше, чем в 1998 г. или в 2014 г. Государственная власть удержала рубль от катастрофической девальвации. А падение курса на 15–25%, которое произошло в 2020 году, хотя и болезненно, но не так сильно сокращает покупательную способность населения, как это случилось 5 лет назад. Поэтому есть надежда, что «выход из коронакризиса будет более быстрым, чем восстановление после спада 2014–2015 гг.» [5].

Несмотря на политические, финансовые, социальные и иные проблемы (отягощенные не только пандемией, но и международными санкциями), сопровождавшие 2020 год, социальная ситуация в стране в целом стабильная и, как отмечают аналитики, постепенно проявляются позитивные тенденции, такие, например, как быстрое развитие цифровизации всех сфер социальной жизни, появление нового уровня потребления, официальное возникновение дистанционной работы. Своевременно принятые и адекватные ситуации меры налоговой и социальной политики могут компенсировать влияние негативных последствий кризиса, вызванного пандемией, на динамику доходов населения. По числу и масштабу реформ в системе налогово-бюджетной и социальной политики 2020 год стал уникальным. Во-первых, в январе были приняты беспрецедентные меры поддержки семей с детьми. Во-вторых, в марте-июне для преодоления экономических последствий эпидемии правительство подготовило ряд законопроектов, направленных на поддержку бизнеса, занятости и доходов уязвимых групп населения, впоследствии одобренных Госдумой и Советом Федерации.

По мнению аналитиков, трудности в решении экономических проблем, связанные, прежде всего, с достижением необходимого уровня для развития человека жизни, приводят к выводу, что та прозападная модель социально-экономического развития, которая реализуется в современной России, не является адекватной цивилизационному выбору большинства россиян. Об этом свидетельствует конфликт ценностей, препятствующий достижению национального единства общества.

Конфликт ценностей проявляется в социуме как резкое несовпадение оценочных позиций людей, принадлежащих разным социальным группам и «имеющих собственные представления об уровне и качестве достойной (по их представлениям) жизни» [2, с.68]. Ясно, что преодоление политических и экономических проблем, обусловленных мировым экономическим кризисом на фоне пандемии, возможно только на основе значительных моральных усилий по единению общества, на основе укрепления национальной идентичности. В этом контексте проявилась непригодность в решении этой задачи «ценностей прагматизма и утилитаризма, характерных для представителей управляющего меньшинства» [2, с. 68] и отражающих прозападные ориентации на свободный рынок, индивидуализм, предпринимательство. Западная модель развития страны, обострив ценностные коллизии, еще раз показала свою недостаточность по отношению к России.

Система мероприятий, осуществленных государством в период пандемии и жесткий контроль за их соблюдением, убедила большинство населения в преимуществах централизованной административной власти, исторически традиционной для российской политической системы. Укрепление национальной идентичности предполагает политическую волю и государственную активность, достигается как диалог элиты и общества. Роль элиты при этом чрезвычайно важна, особенно в кризисные эпохи. Современная российская ситуация осложняется тем, что о диалоге элиты и общества в настоящее время речь идти не может. Элита, сформированная в России в постперестроечный период, пережила резкое размежевание: за два последних

десятилетия страна потеряла значительную долю своего научного и просто квалифицированного потенциала. Незначительная часть общества, представляющая преимущественно властные структуры, бюрократическое чиновничество и бизнес, всегда ориентировалась на Запад, рассматривая страну пребывания (Россию) как место накопления первоначального капитала. Укреплять национальную идентичность и защищать национальные интересы эти слои населения, естественно, не могли и не хотели. Эта ситуация в настоящее время меняется коренным образом: на законодательном уровне осуществляется «национализация» элит (для государственных служащих запрещено иметь двойное гражданство, счета в зарубежных банках и т.д.).

По данным социологических опросов большинство населения поддерживают линию руководства на укрепление государства на международной арене и постепенный рост благополучия своих граждан. Вследствие этого важнейшей задачей внутреннего развития России является поиск путей национального согласия, сближения ценностей предпочтений разных слоев населения. В настоящее время рано говорить о том, что национальная идея, объединяющая россиян, сформулирована.

Подводя итог, подчеркнем, что разрешить проблемы, вызванные развертыванием пандемии может только сильное государство, основанное на единстве народа и государственной власти, деятельность которой ориентирована на социальное доверие, обеспечение условий для развития человека.

Список использованных источников

1. Травин Д.Я. «Особый путь» России: от Достоевского до Кончаловского. СПб.: изд-во Европейского университета. 2018. 221 с.
2. Резник Ю.М. Цивилизационные горизонты России: в поисках альтернативного проекта // Вестник Российского философского общества. 2019. Вып. 3-4. 2020. Вып. 1-2. С. 62-78.
3. Вирус против бедных: как пандемия повлияла на социальное неравенство в России [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/413413-virus-protiv-bednyh-kak-pandemiya-povliyala-na-socialnoe-neravenstvo-v-rossii> (дата обращения: 10.01.2021).
4. Пандемия в цифрах: как изменилась жизнь россиян? [Электронный ресурс]. URL: <https://polit.ru/article/2020/08/14/researchpandemia> (дата обращения: 10.01.2021).
5. Окна с видом на COVID [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2020/11/05/sociologi-uznali-mnenie-rossiian-o-posledstviiah-koronavirusa.html> (дата обращения: 12.01.2021).

References

1. Travin D.YA. «Osobyu put'» Rossii: ot Dostoyevskogo do Konchalovskogo. SPb.: publishing house Yevropeyskogo un-ta. 2018. 221 p.
2. Reznik Yu.M. Civilizational horizons of Russia: in search of an alternative project // Vestnik Rossiyskogo filosofskogo obshchestva. 2019. Issue. 3-4. 2020. Issue. 1-2. pp. 62-78.
3. Virus protiv bednykh: kak pandemiya povliyala na sotsial'noye neravenstvo v Rossii [Electronic resource]. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/413413-virus-protiv-bednyh-kak-pandemiya-povliyala-na-socialnoe-neravenstvo-v-rossii> (date of the application: 10.01.2021).
4. Pandemiya v tsifrakh: kak izmenilas' zhizn' rossiyan? [Electronic resource]. URL: <https://polit.ru/article/2020/08/14/researchpandemia> (date of the application: 10.01.2021).
5. Okna s vidom na COVID [Electronic resource] URL: <https://rg.ru/2020/11/05/sociologi-uznali-mnenie-rossiian-o-posledstviiah-koronavirusa.html> (date of the application: 12.01.2021).