

УДК: 327 (575.2) (043.3)

## СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ: РОЛЬ КЫРГЫЗСТАНА

*Балтабаев Жоомарт Равшанович*

*аспирант Института философии,  
права и социально-политических исследований им.А.А.Алтынбаева  
Национальной академии наук КР,  
(Кыргызстан, г.Бишкек)*

### SOCIO-CULTURAL PROBLEMS OF INTEGRATION PROCESSES: THE ROLE OF KYRGYZSTAN

**Аннотация.** Некоторые особенности евразийства участниками интеграции становятся независимые субъекты на основе добровольного решениями общности интересов, без какого-либо давления и принуждения. Особо выделим принцип отказа от давления и применения силы, что активно реализуется в политической практике Кыргызстана с обретения им независимости.

Кыргызстан уникален и силен своей многонациональностью, которая стала результатом длительных исторических процессов. Здесь сформировалось уникальное поликультурное пространство, основанное на духовном единении.

**Abstract.** Certain features of Eurasianism integration participants become independent subjects to the basics of the voluntary solution of common interests, without any pressure and coercion. Let us single out the principle of the abolition of pressure and the use of force, which is actively implemented in the political practice of Kyrgyzstan since its independence.

Kyrgyzstan is unique and strong in its multiethnic nature, which was the result of long historical processes. A unique multicultural space based on spiritual unity has been formed here.

**Ключевые слова:** социокультурное сотрудничество, развитие национальных культур, образовательная интеграция, постиндустриального общества, гуманитарное сотрудничество.

**Keywords:** socio-cultural cooperation, development of national cultures, educational integration, post-industrial community, humanitarian cooperation.

---

Социокультурное сотрудничество на постсоветском пространстве занимает важнейшее место в межгосударственных отношениях. Это обусловлено тем, что на пространстве СНГ складывались прочные социокультурные взаимоотношения между народами на протяжении веков. В советский период руководством страны значительное внимание уделялось развитию гуманитарной сферы, была сформирована новая советская культура, «национальная по форме, социалистическая по содержанию», которая взаимодополняла и обогащала культуры народов Союза. Создав национально-государственные образования, партийное руководство стимулировало развитие национальных культур.

В то же время в союзе была сформирована высокоэффективная система образования, благодаря чему удалось достигнуть высокого уровня образования населения и, одновременно, развития самой передовой науки в мире.

С распадом союза научно-образовательный и культурный потенциал на постсоветском пространстве был утрачен ввиду разрыва связей в указанных областях, реформирования системы образования и науки, усиления национальной политики в постсоветских странах. Бывшие республики союза стремились к обособлению и идентификации своих культурных ценностей. Принимая во внимание экономический кризис и отсутствие средств и ресурсов, они оказались не способны развивать культурную и образовательную сферу.

Реформирование системы образования было связано с переориентацией на систему западного образования. Однако ситуация в большинстве постсоветских стран, усугубляющаяся противоречиями в политическом и экономическом курсе, возрастанием социальных проблем, негативными явлениями в области духовной жизни, привело к снижению уровня развития науки и образования в бывших республиках союза. Решение данного вопроса требовало если не восстановления утраченных связей, то хотя бы интеграции в сфере культуры, науки и образования. Контакты в области культуры, науки и образования отвечают коренным интересам народов всех стран Содружества, они способствуют дальнейшему развитию отношений дружбы, добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества.

Для глубинного понимания интеграции на постсоветском пространстве важное значение имеет ее социокультурный контекст. На протяжении веков на постсоветском пространстве протекали ассимиляционные,

миграционные процессы, происходило сближение культур и народов. С распадом союза произошел всплеск этнонационального начала в культурах народов постсоветского пространства, это привело к росту национализма, упадку культуры, образования. Как отмечают исследователи, «долгое время русская наука и культура служила как для украинцев, белорусов, так и для других наций и национальностей, населявших Российскую Империю и СССР, реальным проводником мирового социального опыта и освоения новейших научно-технических достижений. История наглядно свидетельствует — синтез культурных начал способен многократно усилить культурный потенциал каждого народа»[1]. Однако, данную идею разделяют далеко не все народы, проживающие на постсоветском пространстве. Отсутствие традиции интеграционных процессов, развитого гражданского общества, разностороннего опыта демократического строительства поставило взаимодействие между государствами СНГ в прямую зависимость от политических амбиций власти и экономических интересов бизнеса.

Необходимость экономического и социально-политического реформирования стран СНГ требовала развития научно-технического потенциала, который не мог развиваться обособленно в каждой отдельной стране. В этой связи актуальнейшим вопросом была реинтеграция научно-технических и культурных связей, которые были установлены в советский период. На этапе становления постиндустриального общества возрастает роль каждого человека, и особенно представителей творческой интеллигенции, образования и науки. Знания, интеллект и нравственность становятся главными ресурсами устойчивого прогресса. Возникает острая потребность в консолидации усилий ученых в целях создания средствами культуры и науки концепции нового образования, призванного отразить целостную картину мира, общие истоки нравственной ответственности человека перед другими людьми, обществом, природой. Как неоднократно заявляли Президенты Кыргызстана, сотрудничество государств региона в области культуры, науки и образования остается важным приоритетом кыргызстанской внешней политики. Между странами Содружества исторически сложились тесные культурные связи, которые являются базовым фундаментом для дальнейшей консолидации.

Вопросы о создании на пространстве бывшего Советского Союза единого гуманитарного, образовательного, а шире — духовного пространства постоянно включались в повестку дня многочисленных встреч Президентов, глав правительств, Министерств СНГ на протяжении последних четырнадцати лет, однако, все же гуманитарное сотрудничество являлось самым отсталым направлением. Так, формированию культурного пространства Содружества Независимых Государств содействует Совет по культурному сотрудничеству государств - участников СНГ, созданный в соответствии с Соглашением от 26 мая 1995 года. Огромную роль в укреплении дружественных связей между государствами и народами СНГ играет сотрудничество в области физической культуры и спорта.

Одним из базовых документов, принятых на этапе становления СНГ, стало подписанное в октябре 1992 года в Бишкеке Соглашение о сотрудничестве в области информации. Этапным стало утверждение в октябре 1996 года Концепции формирования информационного пространства Содружества Независимых Государств, определившей приоритетные цели, принципы и организационные основы сотрудничества государств - участников СНГ в сфере информации, информатизации и связи.

С 2005 г. интенсифицировалось сотрудничество в гуманитарной области СНГ. В 2005 г. на неформальном саммите глав государств Содружества в Москве была принята Декларация о гуманитарном сотрудничестве государств - участников СНГ. В августе 2005 года в развитие этой Декларации на саммите в Казани было подписано Соглашение о гуманитарном сотрудничестве государств - участников Содружества Независимых Государств. Принятие этих документов стало новым импульсом многостороннему развитию связей в сфере культуры, науки, образования, информации и массовых коммуникаций, спорта[2].

Практической реализацией данных соглашений стало подписание в 2006 г. в городе Душанбе на заседании Совета глав правительств Договора о создании Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества[3].

Реализация Соглашения о гуманитарном сотрудничестве тесно связана с проведением года Содружества Независимых Государств, значительную часть мероприятий которого составляют акции гуманитарного характера. Одной из наиболее ярких стали форумы, творческой и научной интеллигенции государств - участников СНГ. Основной целью Первого форума творческой и научной интеллигенции государств-участников СНГ, состоявшегося в апреле 2006 года, стала: выработка рекомендаций по расширению гуманитарного сотрудничества стран СНГ в новых условиях путем формирования цивилизованного рынка и оборота гуманитарных услуг в интересах социально-экономического прогресса; государств Содружества. Его проведение, инициированное представителями образовательно-культурной; общественности стран Содружества, соответствовало духу и букве Декларации и Соглашения о гуманитарном сотрудничестве, подписанных на саммитах СНГ в Москве (май 2005 г.) и в Казани (август 2005 г.); Свою поддержку межгосударственному Форуму интеллигенции высказал Совет глав правительств СНГ. Проблема необходимости углубления интеграции в области книгоиздания и книгораспространения стала темой для обсуждения и на втором заседании: Форума, состоявшемся в ноябре 2007 г. в Астане[4].

Важнейшим направлением является формирование информационного пространства. В 2003-2004 годах на уровне Совета глав правительств СНГ подписаны документы, инициированные Информсоветом СНГ. Среди них - Конвенциям статусе корреспондента, представляющего СМИ одного государства СНГ в другом государстве Содружества, - документ, призванный защищать профессиональные интересы журналистов в границах Содружества, обеспечивать наиболее благоприятные условия для их работы.

Главную задачу Информсовет видит в укреплении партнерства информационных агентств государств - участников СНГ. Информсовет выступил с инициативой и сформировал Ассоциацию национальных информационных агентств СНГ - АНИА, что позволяет преодолеть дефицит информации о жизни стран Содружества.

Наиболее актуальной сферой гуманитарного сотрудничества в рамках СНГ явилась образовательная-сфера. Модернизация образования была необходима в информационно-технологическом обществе XXI в. определяющим в конкуренции государств будет уровень образования нации, ее способность развивать передовые технологии.

Центробежные тенденции затронули не только политическую и экономическую сферы, но и механизмы социо-культурного взаимодействия, хотя сама логика развития независимых государств диктует иной выбор - сохранить единое образовательное пространство как залог повышения конкурентоспособности стран Содружества[5].

Одним из направлений конкретной практической деятельности по формированию единого образовательного пространства стало принятие решений на уровне Совета глав правительств о придании учебным заведениям, научным центрам государств - участников СНГ статуса базовой организации.

Одна из первых попыток определения общего образовательного пространства была предпринята В. Шукшуновым: «Под общим образовательным пространством понимается духовно-географическое пространство Содружества Независимых Государств или часть его, в котором осуществляется согласованная деятельность образовательных учреждений и национальных органов управления образованием; признаются учебные курсы, программы, документы об образовании, ученые степени и звания; обеспечивается свободный доступ на равных условиях всех граждан СНГ, входящих в общее образовательное пространство, в государственные образовательные учреждения; обеспечивается академическая и профессиональная мобильность учащихся, студентов, аспирантов, преподавателей, ученых».

Образовательное пространство СНГ - это реальность, создаваемая посредством укрепления и углубления связей национальных образовательных систем, обеспечения условий для их культурного взаимообмена и взаиморазвития, направленная на подготовку молодежи к жизни в условиях быстро меняющегося мира, многонациональной культурной среды. Новое образовательное пространство выстраивается на основе национально-культурной идентификации подрастающего поколения, но в то же время с учетом общемировых тенденций развития и общечеловеческих идеалов. Формирование общего образовательного пространства началось с подписания в 1997 году правительствами государств - участников СНГ Концепции формирования единого образовательного пространства СНГ. Единое образовательное пространство является одним из определяющих факторов интеграции национальных экономических систем государств СНГ в глобальную экономическую систему мирового сообщества. Инструментом реализации Концепции стал созданный в рамках вышеуказанного Соглашения Совет по сотрудничеству в области образования государств - участников СНГ. По его инициативе была подготовлена и Решением Совета глав правительств Содружества (29.11.2001г, Москва) утверждена Межгосударственная программа по выполнению вышеназванной Концепции.

Важная роль отводится развитию дистанционного обучения, которое становится источником интеграционных процессов в образовании. В настоящее время Советом одобрены и согласованы государствами - участниками СНГ проекты Концепции развития дистанционного обучения в государствах - участниках СНГ и Соглашения о координации работ в области информатизации образовательных систем государств<sup>1</sup>- участников СНГ.

Сотрудничество в области образования активизируется благодаря подписанию 26 августа 2005 года главами государств Содружества Соглашения о гуманитарном сотрудничестве. На сегодняшний день самыми перспективными проектами является Сетевой Университет СНГ и ШОС. Участие в данных проектах дает уникальную возможность для студентов и преподавательско-профессорского состава получить уникальные знания и обменяться опытом в ведущих университетах СНГ, проект Сетевого Университета СНГ призван обеспечить мобильность студентов и преподавателей.

Большинство национальных университетов Казахстана активно участвуют в данных проектах, что во многом способствует укреплению образовательных и научных связей. Не менее важным аспектом является и то, что значительное количество казахстанских студентов обучается в российских вузах по президентской программе Казахстана. В свою очередь, с 2007 г. Правительство Российской Федерации учредило квоту для обучения студентов из стран СНГ. Необходимо констатировать факт кризиса научно-образовательного

потенциала Казахстана, как и в других республиках после распада СССР, именно поэтому государству требуется интеграция в рассматриваемой сфере.

Проблемным вопросом гуманитарного сотрудничества на пространстве СНГ является разная идеологическая направленность стран СНГ, антироссийские настроения и курс на сближение стран СНГ со странами Европы и США[6]. Нельзя не признать факта лидерства в научно-техническом и образовательном потенциале России. Постсоветское пространство переживает общие перемены в сфере образования, переход к Болонской системе образования, однако, это не должно означать полный отказ от существовавшей в советское время системы образования, и поэтому в эту эпоху реформирования образовательной системы государствам на постсоветском пространстве суждено идти вместе, так как все они вышли из советской системы образования. Необходимо восстановить лучшее, что было и интегрировать это в новую систему.

На заседании Совета глав государств Содружества Независимых Государств, состоявшемся 10 октября 2008 года в г. Бишкек, было принято решение об объявлении 2010 года Годом науки и инноваций в Содружестве Независимых Государств[7], однако, фактически, несмотря на все попытки реанимировать сотрудничество в данной сфере, мало что удается реализовать. Тем не менее, нужно отметить, что в сфере развития гуманитарных связей в странах СНГ в качестве основной задачи остается восстановление и дальнейшее развитие общего культурного, образовательного, информационного пространства, так как оно является важным условием стимулирования интеграционных процессов в других сферах сотрудничества.

Что касается позиции Кыргызстана в интеграции образовательного пространства, то рассматриваемое государство придерживается политики вхождения в Болонский процесс, развития интеграционных проектов на постсоветском пространстве через механизм двухсторонних и многосторонних связей, направление образовательной интеграции в рамках ШОС. Однако, согласно законодательству КР, не всегда мобильность студентов и преподавателей является реализуема.

Возможно, данный процесс мог бы стать эффективным, но Кыргызстан обладает сравнительно небольшим потенциалом и опытом внедрения европейской системы образования, ввиду чего в результате проведенных реформ в сфере образования очень сильно пострадало качество образования. Полностью отказавшись от советской системы образования, не было возможности качественно внедрить европейскую систему.

«Признание самостоятельно существующих культурных потоков не отрицает их взаимодополняемости, что никак не означает ассимиляции» - говорит Президент. Именно эти идеи, некогда бывшие составной частью исторической доктрины В.Соловьева и евразийцев, теперь на наших глазах воплощаются в жизнь.

### Литература

1. Модели региональной интеграции: прошлое и настоящее. Под ред. А. Манькина. - М., 2010 - С.591.
2. Аналитическая справка. Гуманитарное сотрудничество государств-участников Содружества Независимых Государств и перспективы его развития.// [Электронный ресурс]. - Режим. доступа // <http://www.docs.cntd.ru/document/902010100>
3. Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества.// [Электронный ресурс]. - Режим. доступа // <http://www.mfgs-sng.org/activity/basic/>
4. Рушайло В. Гуманитарное сотрудничество - основа укрепления СНГ. [Электронный ресурс]. Режим. доступа <http://www.regnum.ru/news/416691.html>
5. Модели региональной интеграции: прошлое и настоящее. Под ред. А. Манькина - М., 2010. - С.598.
6. Полпыева Дж. Культура мира и творческие будни СНГ. Перспективы «большого гуманитарного проекта Содружества М.2007.// [Электронный ресурс]. - Режим. доступа <http://www.centrasia.org/newsA.php?st=1179471900>
7. Наука и инновации - приоритетные направления деятельности СНГ// [Электронный ресурс]. - Режим. доступа <http://www.rosmu.ru/activity/opinions/10.html>

### References

1. Modeli regional'noy integratsii: proshloe i nactoyashchee. Pod red. A. Manykina. - M., 2010 - p.591.
2. Analytical reference. Humanitarian cooperation of states-participants of the Commonwealth of Independent States and its development .// [Electronic resource]. - Access mode // <http://www.docs.cntd.ru/document/902010100>
3. Interstate Fund for Humanitarian Cooperation.// [Electronic resource]. - Access mode // <http://www.mfgs-sng.org/activity/basic/>
4. Rushaylo V. Gumanitarnoe cotrudnichnetvo - ocnova ukrepleniya CNG. [Electronic resource]. - Access mode <http://www.regnum.ru/news/416691.html>
5. Modeli regional'noy integratsii: proshloe i nactoyashchee. Pod red. A. Manykina - M., 2010. - p.598.
6. Polpyeva J. The culture of the world and creative everyday life of the CIS. PERSPECTIVES OF THE GREAT HUMANITARIAN PROJECT Fellowship M.2007.// [Electronic resource]. - Access mode <http://www.centrasia.org/newsA.php?st=1179471900>

7. Nauka i innovatsii - prioritetye napravleniya deyatel'nosti CNG // [Electronic resource]. - Access mode <http://www.rosmu.ru/activity/opinions/110.html>