

УДК 316 (575.2)

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР В ФОРМИРОВАНИИ СОВРЕМЕННОГО ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Смутко Аалексей Николаевич

старший научный сотрудник отдела философии и методологии науки им.А.И.Нарынбаева Института философии, права и социально-политических исследований им.А.А.Алтымышбаева Национальной академии наук КР, к. филос. н.

(Кыргызстан, г. Бишкек);

Асанов Жаныш Канатович

старший научный сотрудник отдела философии и методологии науки им.А.И.Нарынбаева Института философии, права и социально-политических исследований им.А.А.Алтымышбаева Национальной академии наук КР, к. филос. н.

(Кыргызстан, г. Бишкек);

Эргешова Тазагуль Тургунбаевна

младший научный сотрудник отдела философии и методологии науки им.А.И.Нарынбаева Института философии, права и социально-политических исследований им.А.А.Алтымышбаева Национальной академии наук КР, к. филос. н.

(Кыргызстан, г. Бишкек);

GLOBALIZATION AS THE MAIN FACTOR IN THE FORMATION OF THE MODERN GEOPOLITICAL SPACE

Smutko Aaleksey Nikolaevich

senior researcher of the Department of philosophy and methodology of science named after A. I. Narynbayev of the Altmyshbayev Institute of philosophy, law and socio-political research of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz REPUBLIC, Ph. D.

(Bishkek, Kyrgyzstan);

Asanov Zhanysh Kanatovich

senior researcher of the Department of philosophy and methodology of science named after A. I. Narynbayev of the Altmyshbayev Institute of philosophy, law and socio-political research of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz REPUBLIC, PhD

(Bishkek, Kyrgyzstan);

Ergeshova Tazagul Turgunbayevna

unior researcher of the Department of philosophy and methodology of science named after A. I. Narynbayev of the Altmyshbayev Institute of philosophy, law and socio-political research of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz REPUBLIC, PhD

(Bishkek, Kyrgyzstan);

Аннотация. В данной статье рассматривается процесс глобализации как основной фактор в формировании современного геополитического пространства, также в ней речь идет о том, что процессом глобализации был запущен механизм сворачивания института национального суверенитета, который постепенно отмирает, но для различных государств различным образом. Наиболее вероятно, что если человечеству удастся избежать глобальные катаклизмы, то в отдаленной перспективе на карте мира сперва перестанут появляться новые государства, а впоследствии начнется процесс исчезновения имеющихся.

Abstract. This article examines the process of globalization as the main factor in the formation of the modern geopolitical space, it also says that the process of globalization launched a mechanism for folding the institution of national sovereignty, which is gradually dying out, but for different states in a different way. It is most likely that if humanity manages to avoid global cataclysms, then in the distant future, new states will first cease to appear on the world map, and later the process of disappearance of the existing ones will begin.

Ключевые слова: глобализация, фактор, геополитика, экономика, производство, трансформация, императив, территория, государство.

Key words: globalization, factor, geopolitics, economics, production, transformation, imperative, territory, state.

Процесс глобализации является основным процессом, характеризующим текущую действительность, но в еще большей мере как ближайшую, так и относительно отдаленную историческую перспективу. Данный процесс развивается с такой значительной интенсивностью, что, очевидно, никто из специалистов не возьмется утверждать с полной уверенностью, к чему он приведет в ближайшие десятилетия и уж тем более столетия.

Несмотря на то, что среди специалистов по глобализации не существует единого мнения относительно того, когда именно она началась, ни у кого нет сомнений в том, что буквально с каждым годом глобализационный процесс будет только возрастать и что ему, несмотря на все его противоречия и негативные черты, нет реальной альтернативы. По мнению одних, глобализация - это процесс, обладающий рядом характерных черт, составляющих его сущность, а именно: это неизбежный, предопределенный процесс, вытекающий из самой природы человека и логики его исторического развития; это универсализирующий и нивелирующий все различия процесс, начиная от экономических и заканчивая культурными различиями; тождественный вестернизации или, другими словами, американизации; однонаправленный, т.е. безальтернативный процесс; устраняющий не только различия между народами и государствами, но и неравенства между ними, а с ними и суверенное, классическое «территориальное» государство [3]. Но мнению оппонентов данной точки зрения, глобализация в ее реальном воплощении является процессом, который не предопределен и не неизбежен, а обратим; он имеет альтернативу в виде национальных и почвеннических идентичностей, которые противостоят процессу вестернизации; данный процесс только углубляет неравенство между государствами и способствует дальнейшей дифференциации существующего мироустройства, которое под давлением лидеров глобализации трансформируется в систему, в которой доминирует глобальный корпоративный капитализм [3]. Такие диаметрально противоположные взгляды и, соответственно, отношения к глобализации объясняется в целом двумя важными обстоятельствами: во-первых, в процессе глобализации одновременно содержатся как интеграционная, так и дифференцирующая, как центрирующая, так и децентрирующая тенденции; и, во-вторых, в данном процессе, представлены интересы всех взаимодействующих сторон, которые отстаиваются далеко не с одинаковым успехом, и в результате кто-то остается в выигрыше, а кто-то в проигрыше.

В настоящее время у глобализации существует множество дефиниций. Приведем одну из них - наиболее емкую и полную, которую дали российские ученые А.Г. Володин и Г.К. Широков. «Под глобализацией, - пишут они, - мы понимаем постепенное преобразование мирового пространства в единую зону, где беспрепятственно перемещаются капиталы, товары, услуги, где свободно распространяются идеи и передвигаются их носители, стимулируя развитие современных институтов и шлифуя механизмы их взаимодействия. Глобализация, таким образом, подразумевает образование международного правового и культурно-информационного поля, своего рода инфраструктуры межрегиональных, в т.ч. информационных, обменов. Глобализация призвана придать мировому сообществу новое качество, а осмысление этого процесса позволит человеку лучше ориентироваться в эпоху смены миропредставлений» [2].

Не только по своим внешним проявлениям, но и по своей внутренней сути, а главное - по своей исторической перспективе - глобализация носит интеграционный характер, но в силу того, что данный процесс был когда-то инициирован и осуществляется в настоящее время национальными государствами, преследующими свои узкие цели и интересы, он содержит в себе множество противоречивых черт, его реализация сопряжена часто с негативными последствиями и издержками, среди которых, по мнению специалистов, наиболее существенными являются:

-устойчивая тенденция постоянного увеличения разрыва в уровнях экономического и социального развития между бедными и богатыми государствами;

-все возрастающее негативное воздействие экономической глобализации на природную среду;

-массовые миграционные процессы, которые все труднее поддаются контролю и создают социальные и проблемы, в том числе занятости как в странах, принимающих иммигрантов, так и в странах, которые теряют часть своих высококвалифицированных специалистов;

-возрастающая тенденция ослабления экономических функций национальных государств и уменьшения национальной автономии в макрополитической и макроэкономической сфере под воздействием процессов транснационализации производства и сбыта продукции;

-возрастание степени уязвимости национальных экономик вследствие постоянного повышения степени их открытости и роста их зависимости от других экономик и ресурсов других государств;

-рост конкуренции между экономическими лидерами процесса глобализации в связи с размещением производства в относительно свободных сегментах мирового рынка с целью получения максимальной прибыли;

-различная степень готовности народов и государств к политическим, идеологическим и ценностным трансформациям, которые инициировал процесс экономической глобализации, а также различная степень готовности к новым требованиям в системе образования, политического и идеологического плюрализма, гражданского общества и т.д. [4].

Однако, несмотря на все указанные отрицательные черты и последствия глобализации, ее практически нерегулируемый характер, интеграция национальных экономик в единое мировое хозяйство, в целом, отвечает

интересам человечества, тем более, как было сказано выше, у глобализации нет реальной альтернативы. С другой стороны, «в целом» не означает в «в частности» и относительно отдаленная историческая перспектива, придающая безальтернативный характер данному процессу, вовсе не отрицает ни текущей действительности, ни ближайших десятилетий, которые по любому необходимо будет преодолеть и которые наиболее драматичны, по нашему мнению, уже потому что касаются непосредственно нас, захватывают нашу жизнь.

С учетом цели и характера нашего исследования глобализационный процесс будет интересовать нас в первую очередь в двух его аспектах: трансформации геополитического пространства и межнациональных, межэтнических и межгосударственных отношений.

Классическая форма передела границ территорий в виде экспансии, прямого захвата одним государством территории другого государства еще не стала достоянием истории. Однако современная геополитическая ситуация на различных уровнях такова: во-первых, смещение границ реально происходит только на локальном, т.е. даже не на региональном уровне; во-вторых, наиболее влиятельные и могущественные в военном отношении государства, в силу сложившегося глобального баланса сил и полной их незаинтересованности в развязывании третьей мировой войны из опасения использования кем-либо ядерного оружия, наиболее, вероятно, не будут прибегать к военной экспансии с целью передела глобального геополитического пространства. В связи со сказанным возникает вопрос: если наиболее могущественные государства, т.е. располагающие наибольшими возможностями для осуществления своей политики, в принципе, отказались от притязаний на чужие территории, то означает ли это, что «императив расширения», имеет универсальный характер, девальвировал и окончательно дискредитировал, изжил себя? Мы полагаем, что нет. В принципиально новых условиях, обусловленных главным образом наличием у достаточно большого числа государств оружия массового поражения, постоянным ростом их взаимозависимости, а также бурным развитием телекоммуникационных и информационных систем, императив расширения сообразно ситуации принял новые формы, но далеко не исчерпал себя. Для того, чтобы подтвердить это, обратимся к одному первоисточнику геополитической науки, которая выстраивается на территориальном императиве. Итак Ф.Ратцель в своем основном сочинении «О законах пространственного роста Государств» изложил выведенные им самим семь законов экспансии. Приведем некоторые из них, представляющие наибольший интерес для нас:

- 1) протяженность государств увеличивается, по мере развития их культуры;
- 2) пространственный рост государства сопровождается иными проявлениями его развития: в сферах идеологии, производства, коммерческой деятельности, мощного «притягательного излучения», прозелитизма;
- 3) государство расширяется, поглощая и абсорбируя политические единицы меньшей значимости;
- 4) изначальный импульс экспансии приходит извне, так как государство провоцируется на расширение государством (или территорией) с явно низшей цивилизацией;
- 5) общая тенденция к ассимиляции или абсорбции более слабых-наций подталкивает к еще большему увеличению территорий и движению, которое, подпитывает само себя [1].

Все приведенные нами законы Ф. Ратцеля в модифицированном виде продолжают функционировать и в современной действительности. Невозможность осуществления экспансионистской политики в традиционной, ее форме не отменяет, тем не менее, принципа расширения, роста, который в настоящее время осуществляется в форме культурной и экономической экспансии.

Бурный рост коммуникационных сетей, железных, автомобильных дорог, воздушных трасс, опоясавших всю планету, совершенствование транспортных средств, приведшее к значительному возрастанию скоростей, возникновение и колоссальное развитие телекоммуникационных средств связи и сетей, создание качественно новой разновидности пространства - киберпространства привели к своего рода сжатию глобального пространства, что создало качественно новые условия для осуществления культурной, экономической и политической экспансии лидеров глобализации.

В современном мире все государства формально равны, но фактически, как: и прежде, одни государства имеют больше, прав и возможностей, чем другие. Однако в интегрирующемся, в настоящее время в единую хозяйственно-культурную систему мире суверенитет развитых государств также испытывает определенные трансформации. К примеру, большинство государств Европы уже частично лишились своего суверенитета в сфере обороны и торговли, передав решение торговых проблем в ведении ЕС. Таким образом, процессом глобализации был запущен механизм сворачивания института национального суверенитета, который постепенно отмирает, но для различных государств различным образом. Наиболее вероятно, что если человечеству удастся избежать глобальные катаклизмы, то в отдаленной перспективе на карте мира сперва перестанут появляться новые государства, а впоследствии начнется процесс исчезновения имеющихся. И данный процесс не следует, по нашему мнению, рассматривать как негативный, во всяком случае в целом как негативный. Государство само по себе не гарантирует счастья и процветания образовавшему его народу. Более того, при определенных обстоятельствах государство вообще оказывается ненужным для достижения процветания, обеспечения безопасности: и поддержания порядка. И, наконец, вследствие того, что идея государства воплощается в реальности не абстрактными, а конкретными людьми, то их недостатки с необходимостью становятся недостатками и самого государства. В данном случае срабатывает феномен культуры, в целом

обуславливающий те или иные политико-культурные традиции, которые складывались в течение длительного исторического времени.

Итак, одной из характерных черт глобализации является процесс либерализации общечеловеческой культуры, связанный в первую очередь с тем, что общий объем производства материальных ценностей в мире резко возрос. Правда, данное производство создает серьезные экологические и прочие проблемы, связанные с неравномерностью распределения производства и потребления этих ценностей. Однако, в целом, это позитивное явление по той простой причине, что дефицит товаров, продовольствия, энергоносителей и т.д. является источником целого спектра проблем - экономических, политических, социальных, межэтнических и т.д. Либерализации в значительной мере способствует то, что в условиях глобализации складывается единый общемировой комплекс, в котором компоненты вследствие усиления хозяйственных связей становятся все более взаимозависимыми.

Литература

1. Дугин А. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. –М.,1997. –С.35-36.
2. Володин А.Г., Широков Г.К. Глобализация: истоки, тенденции, перспективы// Полис, 199. - №5. –С.84.
3. См.: Игрицкий Ю. Национальное государство под натиском глобализации// Полис, 2006. - №6. –С.24.
4. См., например: Восток/Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений. Учебное пособие/Под редакцией А.Д.Воскресенского. –М., 2002. –С.24.

References

1. Dugin A. Osnovy geopolitiki. Geopoliticheskoye budushcheye Rossii. –M.,1997. –pp.35-36.
2. Volodin A.G., Shirokov G.K. Globalization: Origins, Trends, Prospects // Polis, 199. - №5. –p.84.
3. See: Y. Igritsky National state under the onslaught of globalization // Polis, 2006. - №6. –p.24.
4. See, for example: Vostok/Zapad: Regional'nyye podsistemy i regional'nyye problemy mezhdunarodnykh otnosheniy. Uchebnoye posobiye/ Pod redaktsiyey A.D.Voskresenskogo. –M., 2002. –p.24.