

СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ИЗНАСИЛОВАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Фомичева Элеонора Сергеевна
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
магистрант, Краснодар

Чапурко Татьяна Михайловна
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
профессор, Краснодар

THE SUBJECTIVE SIDE OF JUVENILE RAPE: THEORY AND PRACTICE

Аннотация. В статье рассматриваются особенности субъективной стороны изнасилования, совершенного в отношении несовершеннолетних и лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста. Автор рассматривает научные взгляды ученых и судебную практику по теме исследования.

Annotation. The article examines the features of the subjective side of rape committed against minors and persons under the age of fourteen. The author examines the scientific views of scientists and judicial practice on the research topic.

Ключевые слова: субъективная сторона, изнасилование, несовершеннолетние.

Key words: subjective side, rape, minors.

В статье 2 Конституции Российской Федерации закреплено, что права, свободы человека представляют самую высшую ценность, их защита является важнейшей обязанностью государства [1]. Закрепленное на высшем законодательном уровне нашей страны данное положение нашло свое отражение в нормах различных отраслей российского права, в том числе и в уголовном законе. Так, согласно части 1 статьи 2 Уголовного кодекса РФ в качестве одной из задач уголовного законодательства определена охрана личности [2]. Посягательства против личности, в том числе в сфере половых отношений, характеризуются повышенной общественной опасностью.

В Российской Федерации остается значительным число официально регистрируемых изнасилований, которых ежегодно совершается около четырёх тысяч [3], но еще большее количество фактов изнасилований не попадает в поле зрения правоохранительных органов, так как они относятся к числу высоко латентных. Также изнасилования относятся к категории трудно раскрываемых преступлений и причина тому – отсутствие свидетелей совершенного преступления, поведение потерпевших и многое другое.

Основным объектом изнасилования выступают половая неприкосновенность и половая свобода. И различие между половой неприкосновенностью и половой свободой личности заключается в том, что термин «половая свобода» используется в отношении людей, достигших возраста 16 лет, позволяющего им самим решать то, в какой форме и с кем именно удовлетворять свои половые потребности. Что же касается термина «половая неприкосновенность», то он используется применительно к несовершеннолетним, то есть лицам, физически, психологически и нравственно несформированным и неокрепшим. Их половую неприкосновенность и призван охранять уголовный закон от тлетворного влияния недобросовестных взрослых [4, с. 95].

К вопросу характеристики субъективной стороны изнасилования обращались многие ученые и стоит отметить, что важность определения субъективной стороны изнасилования несовершеннолетней невозможно недооценить, поскольку невозможно умалить вред, который причиняет данное преступление личности и обществу в целом. Для данного вопроса важным представляется определение того, осознает ли виновное лицо обстоятельства, которые характеризуют признаки состава данного преступления. По общему правилу для того чтобы вменить совершение умышленного преступления необходимо, чтобы виновный в его совершении сознавал общественную опасность своего деяния и обстоятельства его совершения.

Поэтому следует согласиться А.В. Бриллиантовым и Е.В. Пейсиковой в том, что, в отличие от изнасилования, при охватываемом ст. 134 УК РФ посягательстве на половую неприкосновенность несовершеннолетней, законодатель отталкивался от того, что потерпевшая в силу своей психологической незрелости неспособна в полной мере осознать суть совершаемых с ней действий и их физические, психологические, социальные, нравственные и иные последствия (среди которых, в частности, то, что подросток лишается детства и юности, тормозится его личностное развитие, сокращаются его социальные перспективы, возникают дополнительные препятствия к получению образования) и, соответственно, выступает в роли жертвы волевых и осознанных действий со стороны преступившего закон взрослого [5, с. 495].

На сходные обстоятельства обращает внимание и Л.Л. Кругликов, отмечающий, в подобных случаях угрозе подвергаются телесная и духовная неприкосновенность детей и подростков. Сексуальный контакт с потерпевшей негативно воздействует на ее несформированную психику, создаёт опасность причинения вреда ее здоровью,

может привести к нежелательной беременности девочки, которая еще физиологически не готова к вынашиванию плода, деторождению и последующему воспитанию [4, с. 104]. В итоге, важным видится момент определения отношения виновного к совершаемому или совершенному деянию, а именно определение обстоятельств, которые бы указывали на осознание виновным факта несовершеннолетия потерпевшей.

Действующий Пленум Верховного Суда Российской Федерации, разъясняющий вопросы, возникающие при рассмотрении уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности устанавливает, что квалификация преступления по пункту «а» части статьи 131 УК РФ возможна лишь в тех случаях, когда виновный в совершении преступления знал или допускал, что потерпевшей является лицо, которое не достигло восемнадцати лет или иного возраста, специально указанного в диспозиции статьи Особенной части Уголовного кодекса РФ [6].

Таким образом, субъективная сторона изнасилования с квалифицированным составом, предусмотренным пунктом «а» части 3 статьи 131 УК РФ характеризуется тем, что лицо, его совершившее, достоверно знало или имело возможность предполагать факт недостижения потерпевшей совершеннолетия. Данной позиции придерживаются и вышеназванные авторы, которые считают, вменение такого преступления возможно и тогда, когда «виновный их не сознавал, но должен был и мог сознавать» [7, с. 9].

Так, например, Кассационным определением от 18 августа 2018 года Судебной коллегии по уголовным делам Владимирского областного суда установлено, что «А. имея умысел на изнасилование несовершеннолетней Б., заранее подыскал Б, достоверно зная, что Б является несовершеннолетней и в силу отсутствия жизненного опыта ... не может оказывать сопротивление, с целью достижения своего преступного умысла, направленного на удовлетворение половой страсти путем изнасилования, ... совершил с ней против её воли и желания насильственное половое сношение» [8]. Из приведенного примера усматривается, что виновный осознавал факт несовершеннолетия потерпевшей, кроме того специально выбрал ее для совершения данного преступления, то есть вина характеризуется наличием прямого умысла, направленного на совершение изнасилования несовершеннолетней.

Из вышеизложенного, следует сделать вывод, что субъективная сторона данного преступления может характеризоваться смешанной формой вины, то есть речь идет о том, что в такой конструкции как «должен был и мог предвидеть» присутствует как элемент неосторожной формы вины, так и вина в форме прямого умысла. Такое положение создает определенные трудности в формулировании субъективной стороны данного преступления, усложняет процесс его квалификации. Анализируя действующие нормы уголовного права, следует прийти к выводу, что изнасилование несовершеннолетней считает возможным при умышленной вине, а также может вменяться при наличии обстоятельств, указывающих на совершение преступления – изнасилования несовершеннолетней и по неосторожности. Но с точки зрения действующего Уголовного кодекса РФ, субъективная сторона изнасилования несовершеннолетней характеризуется только прямым умыслом, где под прямым умыслом понимается как осознание виновным фактических обстоятельств деяния. Субъективная сторона в данном случае находит свое выражение в том, что субъект преступления сознает, что совершает с ней половое сношение помимо ее воли и что потерпевшая не достигла совершеннолетия.

Видится необходимым с целью упрощения квалификации данного преступления и во избежание ошибок в определении субъективной стороны данного преступления внести в Уголовный кодекс РФ отдельную норму, ужесточающую наказание за преступления, которые в связи с неосторожностью влекут наступления тяжкого последствия, наступление которого не входило в умысел виновного.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020 (дата обращения: 10.10.2020).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. с изм. на 2020г. // Российская газета. 1996. 15 июня.
3. Состояние преступности в Российской Федерации // <https://mvd.ru/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 10.10.2020).
4. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / С.А. Балеев, Л.Л. Кругликов, А.П. Кузнецов и др.; под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. -М.: Статут, 2012. С. 95. (и автор главы – Л.Л. Кругликов. С. 104).
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. Т. 1. Авторы комментария – А.В. Бриллиантов и Е.В. Пейсикова. С. 495.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 N 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» с изм на 2020г. // Российская газета. 2014. 7 дек.
7. Горбуза А., Сухарев Е. О вменении при умышленной вине обстоятельств, допущенных по неосторожности // Советская юстиция. 1982. №18. С.9.

8. Кассационное определение от 18 августа 2018 года Судебной коллегии по уголовным делам Владимирского областного суда [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-vladimirskij-oblastnoj-sud-vladimirskaya-oblast-s/act-104966133/>

